

Общественная творческая региональная организация  
«Санкт-Петербургский Союз дизайнеров»

**ПРОТОКОЛ**  
**ЗАСЕДАНИЯ ПРАВЛЕНИЯ ОТРО «СПБ СД» № 10/2023**  
онлайн

29.11.2023, 19:30-22:20

Присутствовали члены Правления:

Авакян Давид Робертович  
Александрова Екатерина Юрьевна  
Бандорина Ксения Валерьевна  
Бахарев Боремир Иванович  
Боковня Виктор Иванович  
Веселицкий Олег Владимирович  
Дужников Сергей Юрьевич  
Киселев Арсений Алексеевич  
Ключкин Игорь Владимирович  
Слуцкая Полина Геннадьевна  
Траубе Александра Петровна  
Трофимов Александр Александрович  
Шишанова Алена Игоревна  
Юхта Наталья Михайловна (подключилась в конце встречи)

Председатель: Дужников С.Ю.

Секретарь: Тимофеева Н.О.

Ревизионная комиссия: Пономаренко С.И.

Повестка встречи:

Информация о жизни Союза
Осенний прием в Союз. Утверждение результатов работы приемной комиссии. Вопросы для обсуждения: - 25.11.23 ПК приняла решение о приеме семи претендентов из восьми. Восьмой претендент, Тютюнник О.А. (секция Интерьер и оборудование) подала в Правление апелляцию (прилагается), в которой просит пересмотреть принятое решение в ее пользу, в связи с чем Правление обязано

<p>рассмотреть этот вопрос по существу и проголосовать по возможности повторного рассмотрения Приемной комиссией данной кандидатуры.  - Второй вопрос, косвенно связанный с первым, отсутствие на заседании Приемной комиссии половины ее членов, при том, что все были неоднократно извещены в стандартном порядке.</p>
<p>Информация Ревизионной комиссии о перевыборах председателя РК (в связи с уходом с должности Р. Складова по собственному желанию)</p>
<p>Информация о ходе подготовки к Конференции секцией Теория и педагогика</p>
<p>Обсуждение вопроса подготовки секций к декабрьскому «предновогоднему» Правлению (во исполнение принятых ранее Правлением решений):  - предложение кандидатов на получение молодежных стипендий в 2024 г., суммарно 12 чел.  - предложение кандидатов на получение мат.помощи в 2024 г., суммарно 10 чел. (5 чел. от секций, 5 чел. от Клуба ветеранов)  - обсуждение встречи НГ</p>
<p>Разное</p>

Кворум есть.

## 1. Информация о жизни Союза

Дужников С.Ю. – Коллеги, сегодня у нас главный вопрос это утверждение осеннего приема в Союз, поэтому буду краток. За время, прошедшее с прошлого Правления, Союзом, при поддержке Комитета по промышленной политике и Союза промышленников и предпринимателей СПб был организован «круглый стол» на форуме «Российский промышленник». Название «Промдизайн: перспективы и возможности», темы – премия промышленного дизайна и ситуация с промышленным дизайном. Будет отчетная статья.

Предварительная информация от нашего бухгалтера – к НГ идем без долгов, хотя год и был трудный.

Мною, в соответствии с Уставом, добавлено два зама Председателя правления СПб СД – Киселев А. и Юхта Н. Это внештатные должности.

9 декабря – мероприятие секции Теория и педагогика, куратор К.В.

Бандорина.

16 декабря пройдет мероприятие секции интерьера – открытие отчетной выставки секции, первой за длительное время, которая продлится примерно неделю.

Авакян Д.Р. – вопрос по выступлению на Российском промышленнике – какие цели и задачи для СД? Вопрос по новым должностям и по прозрачности бюджета?

Дужников С.Ю. – назначение заместителей, как и постановка им задач – право и задача председателя, который в соответствии с Уставом распределяет задачи и между членами Правления.

Авакян Д.Р. – снять с обсуждения и повестки вопрос о прошедших событиях.

Боковня В.И. – отчет по деятельности года перенести на следующее правление.

Дужников С.Ю. – финансовый отчет по прошедшему году будет сделан, как обычно, на Конференции 2024 под контролем Ревизионной комиссии.

Трофимов А.А. – правление вправе получить финансовый отчет. Это не отчет, а ситуация с финансами. Не ясна роль Юхты Н. как заместителя?

Дужников С.Ю. – я уже ответил на эти вопросы. По «круглому столу» более подробно расскажет Киселев А.А.

Киселев А.А. – мероприятие, как обычно бывает, было организовано быстро исходя из возникшей возможности и предоставленного на РП для этого зала. Кроме того велась прямая трансляция что расширило аудиторию, сделало хорошую рекламу как Союзу, так и промышленному дизайну среди промышленников. Кроме того на «круглом столе» в качестве спикеров выступили ведущие и успешно работающие студии промышленного дизайна, при этом они познакомились с ролью и миссией Союза, в результате чего в дальнейшем могут стать его членами, что в наших общих интересах.

## **2. Осенний прием в Союз. Утверждение результатов работы приемной комиссии**

Результат Прием осень-2024 – присутствовала только половина членов ПК. Необходимо в дальнейшем избегать подобных ситуаций.

Принято 7 новых членов:

Туманова Оксана Геннадьевна, Дизайн интерьера

Шепиль Нелли Юрьевна, Дизайн интерьера

Зулумян Яна Георгиевна, Дизайн моды

Багдасарян Маргарита Михайловна, Дизайн моды

Шабловский Валерий Георгиевич, Педагогика и теория дизайна

Полянская Александра Сергеевна, Средовой дизайн – Кандидат

Козырева Мария Андреевна, Средовой дизайн – Кандидат

Восьмой претендент Тютюнник Оксана Алексеевна, кандидат в секцию Дизайн интерьера и оборудования, она подала в Правление апелляцию на решение ПК об отказе в ее вступлении.

Обсуждение ситуации – вопрос к Александровой К. как члену экспертной комиссии и представителю секции ИиО. Ответ: Тютюнник О. ведет профессиональную и преподавательскую деятельность, имеет высшее профильное образование. Ее основное направление – выставочные стенды, профконструкции. Рассматривали ее вступление в СД в этом сезоне и признали ее полноценным профессионалом. Мнению секции нужно доверять. Если недостаточен уровень графической подачи проектов на ПК, то это всего лишь технические детали.

Дужников С.Ю. – были прецеденты переделки планшетов как условие приема. Возможна помощь секции графики с подготовкой планшетов, такое не раз было и секция графики сама выступала с такой инициативой для подъема общего уровня качества подачи. Претензия Тютюнник О. имеет смысл по многим позициям. Считаю, что возможно повторное рассмотрение кандидатуры полным составом ПК.

Траубе А.П. – вопрос Ключкину И.В. – как мы поступаем с апелляциями?

Ключкин И.В. – была такая история, правление принимало решение, как поступить. Сейчас тоже правление должно решить.

Бахарев Б.И. – про «отбутфолить» претендента – была подача не в ту секцию. Какова логика в такой ситуации? Результат голосования ПК 2\6, значит возможен пересмотр позиции голосовавших? Представленные планшеты – результат подачи дизайнера как профессионала. Ее работы слабые и вторичные, а она учит студентов.

Траубе А.П. – в протоколе ЭК секции артдизайн, куда она была записана изначально, написано, что специализация претендента не соответствует секции.

Трофимов А.А. – это дизайн стиля 90-х, дело не в подаче, проблема с проектами.

Авакян Д.Р. – большая разница уровня вступающих. Нет смысла заново собирать ПК. Суть в самих работах. Все может решить правление. Необходимо присутствие членов ЭК секции на ПК.

Александрова Е.Ю. – коллеги, если сейчас устроить новый «вступительный экзамен», половина наших членов СД не поступит.

Трофимов А.А. – да, в СД меньше половины профессионалов. Нужно принимать людей по уровням проектов.

Дужников С.Ю. – превращать Союз исключительно в «элитный клуб» в принципе неверно. Как правило те, кто вполне успешны, вступают в Союз лишь для добавления строчки о членстве у себя на визитке и сайте – а о Союзе забывают. И, напротив, те, кто хотят профессионально расти, объективно в Союзе нуждаются и готовы участвовать в профильных мероприятиях.

Боковня В.И. – почему недоверие решению ПК? Есть апелляция – нужно аргументированно ответить. Кворум технически был, нарушения регламента не было.

Нужно Положение о приеме для решения подобных проблем. Есть Положение 2013 года, там нет апелляции.

Дужников С.Ю. – если апелляция Положением не запрещена, а это так, то автоматически такое право у вступающих есть.

Бахарев Б.И. – отклонить апелляцию, пусть секция объяснит причину отказа, это как конкурс.

ПК такая, какую мы сами выбрали.

Голосование за 7 принятых новых членов – ЕДИНОГЛАСНО.

Пономаренко С.И. (Ревизионная комиссия) – предлагаю поставить на голосование Правления вопрос: отклонить или принять апелляцию О. Тютюнник.

Голосование – отклонить апелляцию и письменно ответить претенденту.

Результат голосования присутствующих членов Правления: ЗА – 6, ПРОТИВ – 5, ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 1.

Принято большинством голосов.

**3. Информация Ревизионной комиссии о перевыборах председателя РК (в связи с уходом с должности Р. Склярова по собственному желанию)**

Пономаренко С.И. – Скляр Р.И. ушел с должности председателя РК по собственному желанию (подано заявление, без указания причины ухода). Пономаренко С.И. снова становится Председателем РК на основе внутренних выборов составом РК.

#### **4. Информация о ходе подготовки к Конференции секцией Теория и педагогика**

Бандорина К.В. – мероприятие 9 декабря на Мойке, 8. 15 участников с докладами. Программа сформирована. Будут участники из Беларуси. Присланы тезисы для сборника.

Трофимов А.А. – вопрос по пиару мероприятия. Нужна ли внешняя реклама? – Да, можем описать уже круг вопросов. Будет регистрация. Широкая аудитория. Вопрос с корректурой сборника тезисов. Сейчас имеется раздел на сайте по годам. Нужно, чтобы публикация проходила по необходимым стандартам. Вопрос по издательскому отделу.

Дужников С.Ю. – надо стремиться исходить из требований, которые существуют в ВУЗах к печатным работам. Это требуется для отчета преподавателей.

#### **5. Обсуждение вопроса претендентов:**

**- на получение молодежных стипендий в 2024 г., суммарно 12 чел.**

**- на получение мат.помощи в 2024 г., суммарно 10 чел. (5 чел. от секций, 5 чел. от Клуба ветеранов)**

Председатели секций к следующему правлению в декабре должны представить списки претендентов. Базовое предложение.

Траубе А.П. – сформулировать задачи и подбирать людей. Формулируется тема и понятие о ней. Секция должна убедить в своих кандидатах.

Трофимов А.А. – есть вопросы и идеи по модернизации входной зоны Союза и видеопрезентации СД.

Александрова Е.Ю. – отдельная разработка входной зоны не даст результата, наша секция ИиО уже несколько лет назад разработала комплексный проект реконструкции помещения СПб СД. Странно не обращать на него внимания, он разработан профессионально, комплексно и соответствует задачам Союза.

Трофимов А.А. – я об этом не знаю.

Дужников С.Ю. – присоединяюсь к словам Е. Александровой, напоминаю что в моем докладе на весенней Конференции этого года во всеуслышание было рассказано об этом проекте как важной работе Союза, выполненной за предыдущий период.

Решение: собраться для обсуждения этого вопроса в Союзе в среду, 6 декабря, с 17:00 до 19:00. Основной состав: Бахарев, Александрова, Трофимов, Дужников, возможны приглашенные участники.

## **6. Разное.**

Шарафутдинова И. (секция мода) написала заявление о восстановлении в СПб СД после отчисления в 2020 году за неуплату взносов с 2017 года (с компенсацией неоплаченных за эти годы членских взносов).

Решение: вопрос передать для обсуждения и выработки предложения в секцию моды.

Трофимов А.А. – вопрос об уборщице в СД. Этот вопрос не решается. С 30 ноября уборка не будет больше делаться.

Дужников С.Ю. – вопрос об уборщице системно связан со статусом «Креативного пространства Мойка-8», который пока никак не прописан, это пора обсудить.

Трофимов А.А. – готов выслушать предложения.

Председатель

С.Ю. Дужников

Секретарь

Н.О.Тимофеева